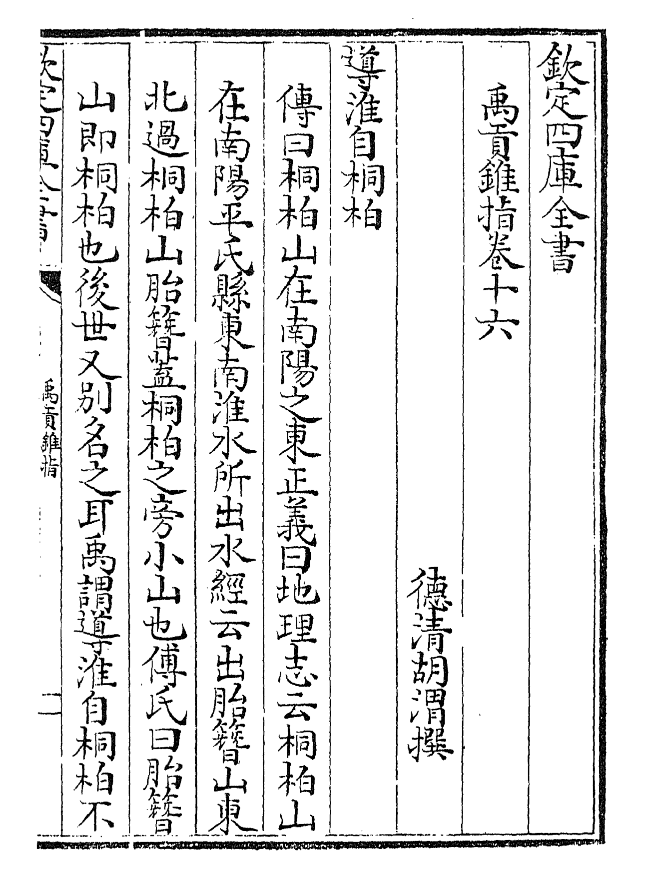


經部



欽定四庫全書

禹貢錐指卷十六

德清胡渭撰

導淮自桐柏

傳曰桐柏山在南陽之東正義曰地理志云桐柏山在南陽平氏縣東南淮水所出水經云出胎簪山東北過桐柏山胎簪盖桐柏之旁小山也傅氏曰胎簪山即桐柏也後世又別名之耳禹謂導淮自桐柏不

應桐柏非淮所出今其山在唐州桐柏縣渭按桐柏見導山今河南南陽府桐柏縣西北四十里有平氏故城漢縣也胎簪山寰宇記云在桐柏縣西北三十里

水經淮水出南陽平氏縣胎簪山東北過桐柏山

山海經曰淮出餘山在朝陽東義鄉西尚書導淮自桐柏風俗通曰南陽平氏縣桐柏大復山在東南淮水所出也淮水與醴水同源俱導西流爲醴東流爲淮自潛流地下三十許里東出桐柏之大復山南謂之陽口水南即復陽縣也在大復山之陽故曰復陽山南有淮源廟元和志云桐柏山在

唐州桐柏縣西南九十里淮瀆廟在縣西六十里山之東北桐柏縣志云縣西三十里有淮井石砌水池方七尺許有泉三處湧出即于池邊伏流地中經六七里成川按今南陽府新野縣西有朝陽故城桐柏縣東有復陽故城漢並屬南陽郡醴水西流逕平氏故城東北又西至唐縣界而入泚水醴亦作澧以今輿地言之淮水出桐柏縣西北桐柏山縣在南陽府東南三百里東南流逕其縣南禹貢所謂導淮自桐柏者也

元和志南鄭縣漢水經縣南裴秀云漢氏釋淮水故秩漢水爲四瀆以其國所氏也渭按封禪書秦

并天下令祠官所常奉自殽以東名山五大川二
曰太室恒山泰山會稽湘山水曰濟曰淮自華以
西名山七名川四曰華山薄山岳山岐山吳嶽鴻
冢瀆山水曰河祠臨晉沔祠漢中湫淵祠朝那江
水祠蜀蓋秦不師古以為名山大川之制與禮五
嶽四瀆之秩祀異未嘗躋沔于瀆也郊祀志宣帝
改元神爵令祠官以禮為歲事東嶽泰山于博中
嶽泰室于嵩高南嶽灊山于灊西嶽華山于華陰

北嶽常山于上曲陽河于臨晉江于江都淮于平氏濟于臨邑界中自是五嶽四瀆皆有歳事時則有淮而無泗改江祠于江都並無釋淮狭漢之事漢興庶事草創高祖使河巫祠河于臨晉而嶽瀆之禮無文且淮獨入海漢因江以達四瀆之祠理不得釋淮而狭漢裴氏去漢不遠其言當必有據而未知所出豈好事者因漢王初封南鄭蕭何有天漢之稱而附會爲此說與

東會于泗沂東入于海

傳曰與泗沂二水合入海蔡氏曰沂入于泗泗入于淮此言會者以二水相敵故也入海在今淮浦吳氏曰二水均敵不以沂既入泗而没其名如朝宗並稱江漢之例金氏曰淮出桐栢初甚濁復潛流三十里然後東馳亦尚淺其深處為十四潭至并汝潁始大汝潁禹時不費治導故不書自桐柏至海凡千七百里渭按泗沂二水並見徐州淮浦漢屬臨淮郡其故

城在今江南淮安府安東縣西地理志云淮水至淮陵入海注疏本訛爲睢陵唯水經云至淮浦縣入海蔡氏從之淮浦隋改曰漣水縣宋置漣水軍淮浦之名久絶今字謬當云入海在漢淮浦縣今漣水軍

水經注淮水自平氏縣又東逕義陽縣縣南對固成山義陽今信陽也又逕義陽縣故城南義陽郡治晉泰始中割南陽東鄙之安昌平林平氏義陽四縣置義陽郡於安昌城有九渡水注之按安昌故城在今信陽州西北七十里又東逕江夏平春縣北今信陽州東南有平陽故城本後漢平春縣又東

油水注之在平春縣故城南又東北逕城陽縣故城南魏城陽郡治按漢志汝南郡有成陽縣又東北與大木水合水西出大木山又東北左會湖水按今信陽州界有臺湖東鯛湖馮家楊家蔡家等湖又東逕安陽縣故城南江國也按今眞陽縣東有安陽故城與光州息縣接界又東得溮口水源南出大潰山東北流逕鄳縣故城南又東北注于淮按鄳縣故城在今羅山縣西南百二十里黃峴關外又東逕新息縣南東逕故息城南在今新息縣北三十里又東逕浮光山北亦曰扶光山即弋山也在今光山縣北八十里又東合愼縣水水出愼陽縣西首受淮川左結鴻陂漢成帝時翟方進奏毀之建安中汝

南太守鄧晨修復之起塘四百餘里百姓得其利按愼陽故城在今眞陽縣北四十里鴻卻陂又名鴻池陂泰觀曰鴻池陂非特灌溉之利菱芡蒲魚之饒實一郡瀦水處也陂既廢水無歸宿汝水所以散漫爲害與

又東與申陂水合水上承申陂於新息縣北東南流注于淮又東右合壑水水出白沙山東北流逕黃城西又東北入淮按黃城在今光州西十二里又東北申陂枝水注之又東逕淮陰亭北又東逕白城南楚白公勝之邑在今息縣東又東逕長陵戍南又東青陂水注之今息縣東北八十里有長陵城疑即長陵戍也新蔡縣西南有青陂又東北合黃水水出黃武山東北流穆陵關水注之又東北逕弋陽郡又東北入淮又東

逕期思縣北縣故蔣國也今固始縣西北七十里有期思故城又東北淠水注之固始縣南五十里有淠水又東逕原鹿縣南汝水從西北來注之縣即春秋之鹿上也按原鹿故城在今江南潁州南富陂之西汝水篇云汝水出魯陽縣之大盂山東南流逕原鹿縣故城西而南入于淮所謂汝口又東逕廬江安豐縣東北決水注之今霍丘縣西南有安豐故城決水在縣西八十里與固始縣分界又東谷水入焉水上承富水東南流至汝陰城入淮城即今潁州治又東北左會潤水水首受富陂至汝陰縣東入于淮又東北窮水入焉水出安豐縣窮谷左傳楚救潛與吳師遇于窮谷者也今霍丘縣西有窮水又東

寫安豐津淮中有洲俗號關洲又東北至九江壽春縣西沘水洪水合北注之謂之沘口按漢志灊縣沘山沘水所出北至壽春入芍陂師古曰沘音比又音布几反水經訛寫沘今正之又東潁水從西北來注之淮水東流與潁口會又東北逕壽春縣故城西按壽春故城即今壽州治潁水篇云潁水出潁川陽城縣西北少室山東南流逕蜩蟟郭東俗謂之鄭城又東南入于淮春秋昭公十二年楚子狩于州來次于潁尾蓋潁水之會淮也按鄭城即潁上故城在今潁上縣南又北左合椒水水上承淮水亦謂之清水又東逕壽春縣北肥水注之謂之肥口按肥水在今壽州東北十里自合肥來注于淮州志謂之東肥河又北夏肥水注之

水上承沙水於城父縣東南流注于淮按夏肥水在壽州西北州志謂之西肥河東流至下蔡故城西南十里入淮又北逕山硤中謂之硤石對岸山上結二城以防津要按硤石山在壽州西北夾淮爲險王氏地理通釋曰在西岸者屬下蔡在東岸者屬壽春明初省下蔡入壽州故一統志云山在州西北二十五里又北逕下蔡故城東本州來城春秋襄公二年蔡成公自新蔡遷于州來謂之下蔡又東逕八公山北在今壽州北少東淮水之南晉世謝玄北禦苻堅於八公山堅望山上草木咸爲人狀也寰宇記云一名肥陵山在壽春縣北四里又北逕莫邪山西山南有陰陵縣故城項羽自垓下渡淮至陰陵迷失道者也今鳳陽縣西南有莫邪山又東逕當塗縣北過水從

西北來注之淮水自瑯邪山東北逕馬頭北魏馬頭郡治當塗縣之故城也按當塗故城在今懷遠縣東南塗山在縣東南八里淮河東岸渦水在縣北一里渦與渦同陰溝水篇云渦水受沙水于扶溝縣東南流逕荆山又東注于淮荆山在縣西南一里與塗山隔淮對峙其下有荆山堰梁天監中築又東北濠水注之在今懷遠縣南元和志謂之西濠水又北沙水注之經所謂蒗蕩渠也淮出于荆山之左當塗之右奔流二山之間而揚濤北注之按沙水在懷遠縣南渠水篇云沙音蔡許慎正作沙音言水散石也續述征記曰汴沙到浚儀而分汴東注沙南流至義城縣西南而東注于淮謂之沙汭杜預曰沙水名也漢志沛郡有義成縣其故城在懷遠縣東北十五里今名拖城魏收志云汴水在大梁城東分爲蔡渠即今祥符縣東南首受

汴之蔡河蔡與沙字異而音近當讀如二百里蔡之蔡

又東逕鍾離縣北縣故鍾離子國豪水出陰陵縣東北流注于淮今臨淮縣東有鍾離故城濠水在縣西元和志謂之東濠水

又東逕夏丘縣南渙水注之水自雍丘縣故城南東流至虹城南洨水注之又東南入淮按渙水今謂之澮河虹縣治即夏丘故城

又東至巉石山潼水注之水首受潼縣西南潼陂東南流入淮按巉石山在今五河縣東與泗州接界新志云有鐵鎖嶺在縣東三十里橫跨淮口與盱眙之浮山對峙蓋即古巉石也潼漢志作僮今虹縣東北有僮縣故城

又東逕浮山山北對巉石山梁氏天監中立堰于二山之間逆天地之心乖民神之望自然水潰淮矣按浮山在今盱眙縣西梁武帝天監中魏降人王足陳計求堰

淮水以灌壽陽曰硤山爲上格浮山爲下格帝然之命康絢率衆二十萬於鍾離南起浮山北抵巉石依岸以築土合脊于中流十五年四月堰成其長九里下闊百四十丈九月堰壞死者十餘萬口元和志浮山堰在招義縣西北六十里與硤山堰同築 又東逕徐縣南歷澗水注之導徐城西北徐陂東南注于淮今泗州西北三十里有徐縣故城古徐國 又東池水注之水出東城縣東北流入淮今定遠縣東南有東城故城 又東蘄水注之水首受睢水於穀熟城東北東逕徐縣故城南又東注于淮 又東歷客山逕盱眙縣故城南今盱眙縣東南有盱眙故城舊志云在盱山之麓淮水之濱盱山盖即古客山也 又東逕廣陵淮陽城北臨泗水岨于二山之間述征記淮

陽太守治按今清河縣西南有淮陽廢縣晉義熙中置淮陽郡領角城等縣寰宇記云在徐城縣東北百五十里西臨淮水徐城舊泗州治也又東北至下邳淮陰縣西泗水從西北來注之淮泗之會即角城也左右兩川翼夾二水決入之所所謂泗口也按泗口亦名清口導淮東會于泗沂即是處也今清河縣東南五里有淮陰故城漢屬臨淮郡後漢改屬下邳國晉初爲廣陵郡治角城縣故城在縣西南去故淮陽城十八里寰宇記云角城在宿遷縣東南一百十里又東逕淮陰縣北中瀆水出白馬湖東北注之淮水右岸即淮陰也縣有中瀆水首受江于廣陵郡之江都縣縣城臨江昔吳將伐齊北霸中國自廣陵城東南築邗城城下掘深溝謂之韓江亦曰邗溟溝自江東北通射陽湖地理

志所謂渠水也西北至末口入淮自永和中江都水斷其水上承歐陽引江入埭六十里至廣陵城北出武廣湖東陸陽湖西二湖東西相直五里水出其間下注樊梁湖舊道東北出博芝射陽二湖西北出夾耶乃至山陽矣至永和中患湖道多風陳敏因穿樊梁湖北口下注津湖徑渡渡十二里方達北口至夾耶興寧中復以津湖多風又自湖之南口沿東岸二十里穿渠入北口自後行者不復由湖矣舊道自廣陵出山陽白馬湖逕山陽城西即射陽縣故城應劭曰在射水之陽也中瀆又東謂之山陽浦又東入淮謂之山陽口者也按射陽故城在今山陽縣東南縣西有山陽瀆即古邗溝縣北五里有北神堰即古末口也**又東兩小水注之**淩水出淩縣東流逕其縣故城東而東南注于淮即經所謂小水者也按淩縣故城在今宿遷縣東南**又東至廣**

陵淮浦縣入于海應劭曰浦岸也蓋側淮浦故受此名淮水於縣枝分北爲游水歷朐縣與沭水合又北至贑榆縣入海爾雅曰淮別爲滸游水亦枝稱也按今安東縣治或云即淮浦故城淮浦舊屬臨淮郡晉改屬廣陵漢志平氏縣下云淮水東南至淮陵入海蓋陰字之誤淮陰去海尚一百四五十里而志云淮陰入海者亦猶江都去海甚遠而湔氐道下云江水東南至江都入海不言海陵也淮陵作淮陰無疑安東即淮浦亦無疑以今輿地言之淮水自桐柏縣南東逕信陽州北信陽在汝寧府西南二百七十里水去州四十五里又東逕羅山縣北眞陽縣南羅山在州東一百二十里水去縣二十里眞陽在府南一百二十里水去縣八十里淮水舊自確山縣南流入二縣界元和志云淮

水在朗山縣南一百二十里是也今不入其界

又東逕息縣南 息縣在光州西北九十里春秋息國地水去縣五里

又東逕光山縣北 光山在州西四十五里本春秋弦國水去縣八十里

又東逕光州北 光州在汝寧府東南二百七十里本春秋黃國水去州六十七里

又東北逕固始縣北 固始在州東北一百三十里水去縣七十里縣東南四十里有茹陂後漢末揚州刺史劉馥所築爲耕屯之利其後鄧艾等嘗修治之今故址僅存

又東北逕潁州南 潁州在江南鳳陽府西四百二十里水去州一百十里又東十餘里合汝水南岸即霍丘縣界

又東逕霍丘縣北 霍丘在壽州西南一百二十里水去縣四十五里其渡處曰安風津

又東逕潁上縣南 潁上在潁州東一百二十里水去縣二十五里西南與霍丘分

界又東三十五里與壽州分界潁水在縣南門外亦曰沙河東南流至正陽鎮入淮謂之潁口即春秋之潁尾也鎮在縣東南七十里淮水之西

又東逕壽州西北 壽州在鳳陽府西少南一百里水去州二十五里芍陂在州南亦曰期思陂淮南子曰孫叔敖決期思之水灌雩婁之野即此

又東逕懷遠縣南 懷遠在府西北七十里水去縣一里流至城東稍折而北渦水來注之謂之渦口

又東逕鳳陽縣北 縣為鳳陽府治水去城十里

又東逕臨淮縣北 臨淮在府北少東二十里水去縣一里

又東北逕五河縣南 五河在府東北九十里本漢虹縣屬沛郡音貢後漢為虹縣淮水在縣東南二里有澮沱漴潼四水與淮會為五河口縣取名焉

又東逕泗州南盱眙縣北 泗州在府東少北二百十里水去州

一里有浮橋爲南北要道潘季馴曰淮挾汝潁肥濠等處七十二溪之水至泗州下流龜山横截河中故至泗則湧譬咽喉間湯飲驟下吞吐不及一時呃塞其勢然也明萬歴十九年泗州大水淮流泛溢高於城溺人無算浸及祖陵季馴上言水性不可拂河隄不可弛地形不可强治理不可鑿人欲棄舊以爲新而臣謂故道必不可失人欲支分以殺勢而臣謂濁流必不可分霖淫水漲久當自消也盱眙在州南五里水去縣二里有長沙洲長二里淮水泛漲賴以捍禦縣西南一里有上龜山縣東北三十里有下龜山爲龜山鎮其下有運河一名新河宋初發運使許元自淮陰開新河屬之洪澤避長淮之險凡四十九里久而湮塞熈寧四年發運副使皮公弼修泗州洪澤河六十里以避漕運涉淮風濤之患元豐六年發運使羅拯復欲自洪澤而上鑿龜山裏河以達于淮會發運使蔣

之奇入對建言上有清汴下有洪澤中間風波之險不過百里宜自龜山蛇浦下屬洪澤鑿左肋爲複河取淮爲源不置牐堰可免風濤覆溺之虞議者以爲便遂成之亘五十七里有奇廣十五丈深丈有五尺南渡後寖廢川瀆異同曰泗州與盱眙兩城相距凡七里自昔爲淮流襟束之處汴水自河南界流經州城東而合于淮謂之汴口宋時以此爲漕運要衝今唯涓流可辨耳由州城而東三十里龜山峙焉淮流至此乃益折而北又二十餘里而洪澤富陵泥墩萬家等湖環匯于淮之東岸淮水泛溢恒在于此州逼淮而地下故也渭按古汴水東流經彭城縣北而東入于泗唐貞元中韓愈佐徐州幕有詩云汴水交流郡城角是其時汴水猶于州城東北隅合泗入淮也不知何年改流從夏邑永城宿州靈壁虹縣至泗州兩城間而入于淮宋時東南之漕率由此以達京師南渡後漸

堙元泰定初河行故汴渠仍于徐州合泗水至清口入淮而泗州之汴口遂廢又東北逕清河縣南與泗水合謂之清口清河在淮安府西少北五十里淮水去縣五里洪澤湖在縣南六十里洪澤鎮西長八十里接盱眙縣界新志謂之富陵湖夏允彝曰清河縣北有老黄河本沂泗東趨合淮入海故道開此則河之赴海必勇雲梯關下淤塞葦場當自蕩滌而海口廓矣渭按此必近世決河入海之故道非淮水東㑹泗沂之舊迹也水經泗水注云下邳縣為沂泗之㑹沂水注云於下邳縣北西南入泗是沂泗合流入淮也今沂水挾泇武祊淺諸水至邳州入黄河即古沂水入泗處黄河是泗水故道邳州本秦下邳縣新志云沂水舊在州西一里今為黄流淤塞改道自郯城入運河矣又東北逕山陽縣北山陽淮安府治射陽

湖古射陂也在縣東南八十里與鹽城寶應分水高家堰在縣西南四十里後漢建安中太守陳登防淮此其故址也明永樂初平江伯陳瑄始築治長六十里清江浦在縣西即新運河也舊名沙河宋志楚州北有山陽灣淮流迅急每致沈溺雍熙中漕臣劉蟠議開沙河避淮水之險喬維岳繼之自楚州至淮陰開導凡六十里舟行便之其後淤塞明永樂中陳瑄修治運河乃鑿清江浦引水由管家湖至鴨陳口達海

又東北逕安東縣南又東北入于海

安東在府東北六十里本漢淮浦縣水去縣二里海在縣東五十餘里自鹽城縣東北經山陽縣東折而西北瀉淮水入海之口其北岸則安東也縣志云自縣西三十里顏家河渡直下過縣南東流五十里又東北過雲梯關折旋入海

此道淮會泗沂東入海之故道

也自元時河奪汴泗以入淮而兩瀆并為一瀆清口以東淮悉成河矣

漢志淮水出平氏桐柏山東南至淮陵入海過郡四南陽汝南九江臨淮行三千二百四十里疑太遠按易氏云淮自桐柏縣東流二百八十里至真陽又三百里至汝陰又二百十里至下蔡又五百里至蘄縣今宿州南有蘄縣故城又二百四十里至臨淮又二百七十里至漣水縣入海通計一千八百里金吉甫云自

桐柏至海凡千七百里二說近是漢志云至淮陵入海淮陵故城在今盱眙縣西北八十五里此地距海甚遥淮何得於縣界入海淮陵乃淮陰之訛三千字亦謬也淮之所納其山源之水泗沂汝潁爲大汝潁不見于經以未嘗施功故耳汝受滍瀙潕等水潁受消洧溳瀙等水皆山源也消與溱同及滎陽下引河東南與濟汝淮泗會則陰溝汳水鴻溝沙水過水睢水諸川或自入淮或由潁泗以達淮而淮之所納愈多矣今

全河又悉注于淮淮雖大其何以堪河不歸北徐

揚間昏墊之患恐未有已時也

自禹導淮之後淮常由淮浦入海其東南溢而注

高寶諸湖者變也非正道也既非正道則高堰必

不可無故自漢魏間已有是防後世不過增修之

耳黄淮合流欲束淮以刷河沙堰固不可廢藉令

河一旦歸北亦豈容恣其南奔使淮南郡縣盡化

為大壑耶而泗人不察每痛恨于高堰夫以泗之

一州與淮南諸郡縣較重輕不啻倍蓰治淮者必不護一州而棄諸郡縣況泗之被災亦不盡由高堰往時淮水南奔高寳興鹽之境瀰漫數百里而泗城淪没如故是則地勢使然未可專歸怨于有司也或曰今泗城為沼官民共廬于隄上與盱眙相對而嗟樂懸絶可不思所以救之乎曰明所重在陵遷城於陵無益急則治其標故不得不鑿渠以減水今計不及陵則城與民可遷也而瀕淮之

田亦可稟也嘗攷隋泗州本治宿預縣（今宿遷）唐長安四年分徐城縣南界兩鄉於沙塾村置臨淮縣（見元和志）景龍三年移縣治徐城驛（見通典）開元二十三年自宿預移泗州治焉（見元和志）即今泗州也（宋省徐城入臨淮明又省臨淮入泗州）州南去淮一里屢遭水患宋開寶七年淮水溢入泗州城咸平四年復溢天聖四年又溢景祐三年作外隄以備淮水高三十三尺自是水患少弭歐陽公云泗州之患莫暴于淮是也元

大德十一年淮水溢入南門深七尺餘明自正德以迄萬歷水患尤劇詳見第十三卷下唐人舍高卬之鄉而就水濱之驛所謂下喬木而入幽谷也歴代因循不革今為泗州計當遷諸徐城舊址漢臨淮郡治徐縣古徐子國隋改曰徐城縣其故城在今州西北三十六里而瀕淮之田決去塘岸使暴水至得游波其中則潰溢之患自除明天啓四年徐州河大漲灌州城乃遷治于雲龍山爰有寧居此近事也獨不可法乎所慮不過瀕淮十

餘里地而州城妄于衽席民之失田廬者官爲償其直且振業之亦可以無憾也又何必與水爭尺寸之地使泗人相怨無已時而高堰一帶淮南諸郡縣所恃以無恐者常惴惴乎有盜決之虞也哉

禹貢錐指卷十六

欽定四庫全書

經部

禹貢錐指卷十七之八

詳校官監察御史臣王爾烈

通政使司副使臣莫瞻菉覆勘

總校官庶吉士臣倉聖脉

校對官檢討臣盧應

謄錄監生臣徐壇

謄錄監生臣姜澍

禹貢錐指卷十七

德清胡渭撰

導渭自鳥鼠同穴

傳曰鳥鼠共爲雌雄同穴處此山遂名山曰鳥鼠渭水出焉正義曰釋鳥云鳥鼠同穴其鳥爲鵌音徒其鼠爲鼵徒忽反李巡曰鵌鼵鳥鼠之名共處一穴天性然也郭璞曰鼵如人家鼠而短尾鵌如鷄而小黃黑色

穴入地三四尺鼠在内鳥在外今隴西首陽縣有鳥鼠同穴山尚書孔傳云共為雌雄張氏地理記云不為牝牡璞並載此言未知誰得實也渭按鳥鼠同穴四字為一山之名上文從省曰鳥鼠此全舉四字蓋屬辭之體詳略各有所宜也

地理志隴西首陽縣下云禹貢鳥鼠同穴山在西南渭水所出水經注渭水出隴西首陽縣渭谷亭南鳥鼠山南谷山在鳥鼠山西北此縣有高城嶺嶺上有城號渭源城渭水出焉三源合

注東北流逕首陽縣西與別源合水出南鳥鼠山渭水出谷禹貢所謂渭出鳥鼠者也地說曰鳥鼠山同穴之枝幹也渭水出其中東北流過同穴枝間既言其過明非一水又東北流而會於殊源也

東南流逕其縣南以今輿地言之渭水出陝西臨洮府渭源縣西鳥鼠山縣在府東一百二十里本漢首陽縣西魏改曰渭源東流逕其縣北縣徙而南故水逕其北漢志云山在首陽縣西南而今在縣西亦因是也又東入鞏昌府隴西縣界也

元和志渭川渭源縣鳥鼠山一名青雀山在縣西七十六里渭水所出有三源並下而縣志謂鳥鼠

在縣西二十里又西五里爲南谷山恐非當以元和志爲正林少穎云渭水出首陽南谷禹之導渭唯自鳥鼠同穴而始蔡傳從之愚謂此說大謬凡名山巖壑必多故大川之發源必非一處酈注所列諸源皆出鳥鼠同穴者也南谷即其枝峰後人別爲之名耳禹導水唯志其大端渭水出是山則曰導渭自鳥鼠同穴豈若後世地記必究其爲某嶺某谷也哉此與言淮出胎簪不出桐柏洛出冢

嶺不出熊耳者皆妄也

鳥鼠同穴事見爾雅殆非誕妄李巡郭璞之後它書所載更鑿鑿有據宋書吐谷渾傳云甘谷嶺北有雀鼠同穴或在山嶺或在平地雀色白鼠色黄地生黄紫花草便有雀鼠穴洛陽伽藍記云赤嶺有鳥鼠同穴異種共類鳥雄鼠雌共為陰陽杜寶大業雜記云大業三年隴西郡守獻同穴鳥鼠煬帝謂牛弘曰爾雅曰其鳥曰鵌其鼠曰鼷當短尾

今長何耶弘曰舊説未必可依遂圖以付所司見程氏禹貢論元和郡縣志云同穴鳥如家雀色小青其鼠如家鼠色小黄近穴溲溺氣甚辛辣使人變逆嘔吐牛馬得此氣多疲臥不起而大汗岳正類博稿云鳥鼠同穴子戌甘時過莊浪親見之鳥形色似雀而少大頂出毛角飛即崖穴穴口有鼠狀如人家常鼠但唇缺似兎蓬尾似鼬與鳥偕入彼此比昵有類雌雄者甘肅鎮志云凉州之地有兀兒鼠

者形狀似鼠尾若贅疣有鳥曰本周兒者其形似雀色作灰白常與兀兒鼠同穴而處所謂鳥鼠同穴者也以上諸說微有不同竊疑此二物禹所見在首陽界中而渭源以西往往有之吐谷渾赤嶺莊浪甘肅之所產形狀毛色不無小異其為同穴而處則均也程泰之據色青尾短以證其妄亦偏執之論張子韶云余曾詢官隴西者曰鳥鼠各為雌雄如張氏之說造化之理何所不有雀化為蛤

鳩化爲鷹此豈可臆說乎直戲言也此於經本非切要然自宋儒不信鴽鼫共處之事而說者遂以鳥鼠同穴爲二山言渭有二源故兼舉之或又云渭出同穴不出鳥鼠是則有害於經故其事亦不可以不辨也

東會于灃又東會于涇

傳曰灃水自南涇水自北而合渭渭按灃涇二水見雍州

水經注渭水自首陽縣南又東逕襄武縣又東南逕其縣東北元和志渭州襄武縣渭水北自渭源縣界流入按襄武故城在今隴西縣東南五里又東南逕獂道縣故城西元和志渭水經隴西縣南按獂道故城在今隴西縣東南二十五里又東新興川水注之又東逕武城縣西並在今隴西縣界又東逕落門西山有落門聚今在伏羌縣西十里伏羌本漢冀縣又東出黑水峽又東逕冀縣北又東合冀水今伏羌縣東有冀縣故城元和志渭水經伏羌縣北去縣一里朱圉山在縣西南六十里又東出岔峽又東與新陽崖水合即隴水也東北出隴山按隴山在今

隴州西北六十里清水縣東北九十里　又東逕上邽縣北封山之陰元和志渭水在秦州上邽縣北十三里西自伏羌縣界流入按今秦州西南有上邽故城封山本邽山後魏避其主珪嫌名改上邽曰上封山亦隨而變　又東南與神澗水合又東南得歷泉水又東南出橋亭西又南得藉水口藉水在今秦州南　又歷橋亭南而入緜諸縣東與東亭水合今西和縣東北五十里有緜諸故城　又東南合涇谷水又東伯陽谷水入焉又東南苗谷水注之並在今清水縣界　又東南出石門度小隴山逕南由縣南東與楚水合元和志秦

州清水縣有小隴山一名隴坻又隴州南由縣渭水在縣南四十里按今隴州東南百二十里有南由故城本漢汧縣地後魏析置又東合南山五谿水又東逕陳倉縣南今寶雞縣東北二十里有陳倉故城又東與綏陽谿合又東逕郁夷縣故城南汧水入焉城在今隴州西五十里水出汧縣弦中谷決爲弦蒲藪東流入渭右則磻谿水注之呂氏春秋太公釣茲泉即此處又東逕石原南又東逕五丈原北二原在郿縣西又東逕郿縣故城南城在今縣東北十五里漢志郿縣有成國渠首受渭東北至上林入蒙蘢渠又東逕武功縣北斜水從南來注之水出縣西南衙嶺山北歷斜谷逕五

丈原東入渭又東逕馬冢北諸葛亮與步騭書曰馬冢在武功東十餘里有高勢攻之不便又逕武功縣故城北武功故城在郿縣東四十里又東逕美陽縣南雍水從北來注之今武功縣西北二十五里有美陽故城又東逕郿塢南在今郿縣東北十五里又東合洛谷之水洛當作駱今盩厔縣西南有駱谷關又東芒水從南來注之在盩厔縣東南又東逕槐里縣南李奇謂之小槐里縣之西城也又東與芒水枝流合又東北逕黃山宮南就水注之黃山宮在今興平縣西南三十里元和志渭水南去興平縣二十九里又東合田谿水水出南山北流逕盩厔故

城西注于渭漢志盩厔縣有靈軹渠武帝穿也又東逕槐里縣故城南城在今興平縣東南十一里又東合甘水水出南山甘谷北逕甘亭西又東得澇水口又東北逕鄠縣故城西又北入渭按鄠縣故城在今縣北二里元和志渭水北去鄠縣十七里又東豐水從南來注之地說云渭水與豐水會于短陰山內水會無高山異巒所有唯原阜石激而已按豐水今自長安縣界西北流逕咸陽縣東南三里注于渭元和志咸陽縣渭水南去縣三里短陰原在縣西南二十里蓋即短陰山也秦中諸原類皆有山體故或謂之山不必峭拔也又東北與鎬水合水上承鎬池於昆明池北西北入渭在今咸陽縣界又東北逕渭城南今咸陽縣東北十七里有渭城縣故城泬水注之

泬一作潏漢志鄠縣灃水出縣南又有潏水皆北過上林苑入渭按潏水入渭在今長安縣界又東分為二水水上有梁謂之渭橋秦制也亦曰便門橋元和志便橋在咸陽縣西南十里又東與泬水枝津合又東逕長安城北今西安府西北十三里有長安故城元和志中渭橋在咸陽縣東南二十二里本名横橋又東合昆明故渠按渭水下篇自此以後多錯簡黄子鴻據它書及州縣圖志悉為更定今從之又東逕霸陵縣北霸水合滻水從縣西北流注之水上有橋謂之霸橋按霸水入渭在今咸寧縣界又東會成國故渠魏尚書左僕射衛臻征蜀所開也其瀆上承汧水於陳倉東東逕郿及武功槐里縣北又東逕漢茂陵平陵延陵渭陵義

陵安陵又東逕渭城北又東逕長陵南又東南逕漢景帝陵南又東南注于渭今無水 又東與高陵分水今高陵縣西南二里有高陵故城東渭橋在縣南十里 又東逕平阿侯王譚墓北左則涇水注焉漢志涇水東南至陽陵入渭今高陵縣西南三十里有陽陵故城 以今輿地言之渭水自渭源縣北又東逕隴西縣北隴西鞏昌府治水去縣一里 又東逕通渭縣北通渭在府東北六十里 又東逕寧遠縣北寧遠在府東九十里 又東南逕伏羌縣北伏羌在府東一百八十里 又東逕秦安縣南秦安在秦州西北九十里 又東南逕秦州北秦州在府東三百里州東五十里有

渭水渡又東南逕清水縣西清水在州東一百五十里州志云州東五十里
有東柯谷橋跨渭水上與清水縣接界又東南逕隴州南隴州在鳳翔府西一
百八十里渭水自清水縣界東南流繞隴坂南麓入州境又東逕州南去州一百四十里又北
逕寶雞縣南寶雞在府西南九十里水去縣一里有渭河橋跨其上又東逕
岐山縣南岐山縣在府東五十里水去縣三十五里又東南逕扶風縣
西南郿縣北扶風在府東南一百十里水去縣二十里有漳渠郿縣在府東南一百四
十里水去縣三里又東逕武功縣南盩厔縣北武功在西安府乾州
西南六十里水去縣二十里盩厔在府西南一百六十里水去縣五里又東逕興平

縣南興平在府西北一百里又東逕咸陽縣南鄠縣北咸陽在府西北五十里水去縣一里鄠縣在府西南七十里水去縣九十里灃水東北流逕故長安城西又北至咸陽縣東南三里而注于渭經所謂東會于灃也渭水又東逕長安縣北長安與咸寧並爲陝西布政司西安府治咸寧治東偏長安治西偏渭水去城三十里又東逕咸寧縣北高陵縣南咸寧本唐萬年縣元和志渭水在縣北五十里高陵在府北八十里水去縣二十里涇水自涇陽縣界東南流至高陵縣西南三十里與渭水合經所謂又東會于涇也

又東過漆沮入于河

傳曰漆沮二水名亦曰洛水出馮翊北黄氏曰今漆沮之洛入河處與渭稍離亦水道改矣渭按漆沮見雍州地理志渭水東至船司空入河船司空縣名屬京兆尹其故城在今西安府華陰縣東北五十里

水經注渭水自霸陵縣東北左合涇水又東逕鄣縣西今臨潼縣東北有鄣縣故城後魏分萬年縣置又東得白渠枝口又東與五丈渠合在萬年縣界右逕新豐故城北城在臨潼縣東

北十四里東與魚池水會又東逕鴻門北臨潼縣東十七里有鴻門坂又東石川水南注焉今富平縣南有石川堰亦曰石川河又東戲水注之在臨潼縣東三十里又東泠水入焉泠一作零在臨潼縣東入渭處謂之零口又東得首水首元和志作酋又東得西陽水又東得東陽水並南出廣鄉原在今華州西又東逕下邽縣故城北城在今渭南縣北五十里又東與竹水合水南出竹山山在華州西南一百四十里又東得白渠口在今渭南縣北溝洫志白渠首起谷口尾入櫟陽是也又東逕蠻都城北故蕃邑殷契之所居闞駰曰蕃在鄭西然則今蠻城是矣又東合西石

橋水（東去鄭城十里）又東逕鄭縣故城北（城在華州北）又東與石橋水會（在州東故沈水也）又東敷水注之（在今華陰縣西二十四里）又東糧餘水注之（俗謂之宣水）又東合黃酸之水（世名爲于渠水）又東逕平舒城北（城在華陰縣西南十里）又東逕長城北（長城在縣西二里史記秦孝公元年魏築長城自鄭濱洛者也）又東逕華陰縣北洛水入焉闞駰以爲漆沮之水（漢志褱德縣荊山在南下有彊梁原洛水東南入渭今朝邑縣西南有懷德故城）又東沙渠水注之又東逕定城北（城去潼關三十里）又東泥泉水注之又東合沙溝水

即山海經所謂符禺之水又東入于河春秋之渭汭也水會即船司空所在矣以今輿地言之渭水自高陵咸寧縣界又東逕臨潼縣北臨潼在西安府東少北六十里水去縣十五里又東逕渭南縣北渭南在府東一百四十里元和志渭水南去渭南縣四里又東逕同州南華州北同州在府東北二百八十里渭水北去州三十五里華州在府東一百九十里渭水南去州十二里又東北逕華陰縣北華陰在華州東七十里東至潼關衛四十里渭水南去縣十五里又東入于河是曰渭口經所謂又東過漆沮入于河也

先儒皆云灃涇水大故曰會漆沮水小故曰過由今觀之涇水則誠大矣灃水源流頗短而漆沮合洛入渭洛源甚遠似不可謂小於灃也或云灃涇大與渭相敵既會灃涇則渭益大故漆沮雖與灃涇相敵而實小於渭愚竊謂三水之大小即以本水論未必以渭之所受多寡相較量以爲大小也嘗考渭南本周之舊都西漢因之其後隋唐復建都於此歴代相承鑿引諸川以資汲取便轉輸溉

民田灌苑固津渠交絡離合不常凡地志水經所言類非禹迹之舊詩曰豐水東注維禹之績則渭南諸川唯灃爲大自漢鴻嘉中王商穿長安城引内灃水注第中而其流漸微逮唐貞觀中堰灃鎬入昆明池二水於是斷流又於京城西北引灃水爲漕渠合鎬水北流由禁苑入渭而灃水之流愈微矣又鄭當時所開漕渠及靈軹富民昆明諸渠皆横絶灃鎬等水水脈益亂不可尋究霸滻舊合

流入渭自隋堰滻水爲渠而二水亦離故道澇滈舊各自入渭今澇水下流亦合滈水入渭大抵渭南六川盡失其舊亦猶洛陽爲東漢魏晉相繼作都之地穿鑿滋多而西澗東瀍皆非禹迹也竊疑灃西之澇灃東之鎬滈霸滻禹時悉合灃以入渭故灃水得成其大且詩言東注而漢志云北過上林苑入渭則是北流而非東注矣禹導渭東會于灃當在漢霸陵縣北霸滻入渭處也若夫漆沮之

爲洛語出安國傳闞駰因以洛至華陰入渭者爲漆沮之水而酈元從之然渭北之水爲鄭白二渠所亂漆沮本不合洛亦未可知其濁水上承雲陽大黑泉者俗謂之漆水東南流合沮至櫟陽入渭俗又謂之漆沮水源流頗短禹所治者恐不過如此故漆沮視灃水爲小傳曰禮失而求之野土俗所稱傳自古老未必不確於儒者之言也禹時洛水不爲害未嘗施功故導渭不志

或云關中八川不數漆沮即此可以爲小於灃涇之證余曰不然八川名出上林賦其辭曰終始灞滻出入涇渭酆鎬潦潏紆餘委蛇經營乎其内此特舉與上林地相縈絡者言之故西不及汧雍東不及沮洛非以漆沮爲小而略之也

水經注渭水逕鄜都城北則此城在水南而華州新志云鄜城當在同州界蓋渭水非復舊流也其言未知所據今按漢志渭水出首陽縣東至船司

空入河過郡四隴西扶風京兆馮翊行千八百七十里而易氏云渭水出渭源縣西七十六里東流五十里至隴西縣又三百里至上邽縣又一百二十里至南由縣又三百二十里至岐山縣又二百七十里至萬年縣又二百六十里至華陰縣又三十五里至永豐倉入河通計止一千四百三十一里較漢志少四百三十餘里又按漢元光中鄭當時言關東漕粟從渭上道九百餘里今引渭穿渠起長安旁

南山下至河三百餘里是比舊減六百里也隋開皇中宇文愷引渭爲廣通渠自大興至潼關亦三百餘里與漢渠同參諸易氏所言自萬年縣北至華陰永豐倉凡二百九十五里其數亦適相符然則自長安以東古渭水之經流當行今渭水之北不知何代漸堙而遂以漕渠爲經流其自鄭城以下則後魏時猶未改又不知何年漸堙而徙從鄭城之南與漕渠合而爲一據漢船司空城在今華

陰縣東北五十里而隋唐之永豐倉在今縣東北三十五里則渭口亦移而南非昔之渭口矣雍録云渭口在華陰縣東北三十五里竊疑今洛水自朝邑趙渡鎮南入河處即古之渭汭但漕渠自長安旁南山而東至河裁三百餘里而渭水行漕渠之北者不知如何縈洄曲折乃有九百里之遠此則古記已亡酈元亦無從考覈而其議則不可以不存也

導洛自熊耳

傳曰在宜陽之西王氏樵曰導洛自熊耳一節有兩熊耳地志謂伊水出盧氏之熊耳山海經郭璞謂伊水出上洛之熊耳地志謂洛水出上洛冢領山據經則洛出熊耳上洛亦有熊耳與冢領同在一縣則洛出熊耳明矣渭按漢志上洛縣東北有熊耳山括地志云熊耳山在商州上洛縣西詳見導山

水經注洛水出京兆上洛縣讙舉山地理志曰洛出冢領山山海經曰出上洛西山又曰讙舉之山洛水出焉按上洛故城即今商州治州西五十里有熊耳山東

西各一峰狀如熊耳因名山海經所謂讙舉蓋即上洛熊耳之異名也冢領山在州西北一百二十里志云州西三十里逾丹水有馬蘭峪又西十里爲野人峪林谷深僻又十里爲麻澗澗在熊耳峰下山澗環抱厥地宜麻因名自麻澗行六十里而至秦嶺

東與丹水合 水出西北竹山東南流注于洛按此別是一丹水非出冢領山東至析入均者也

又東尸水注之

又東得乳水又東會龍餘之水又東至陽虛山合玄扈之水 玄扈亦山名其水逕陽虛之下山海經曰陽虛之山臨于玄扈之水是爲洛汭也按玄扈山在今洛南縣西北一百里洛水經縣北七里

又東歷清池山傍東合武里水又東門水入焉 爾雅所謂洛別爲波也東北歷陽華山又東北

至靈寶縣入河洛水又東要水入焉又東與獲水合水南出獲輿山又東逕熊耳山北禹貢所謂導洛自熊耳是也元和志熊耳山在盧氏縣南五十里以今輿地言之洛水出陝西西安府商州西熊耳山東北流逕州東商州在府東南三百里春秋晉上洛邑漢爲縣又東北逕洛南縣北洛南在州東北九十里本漢上洛縣地經所謂導洛自熊耳者也

又東會于澗瀍

傳曰會于河南城南渭按河南即王城洛水至其城

西南澗水側城西來注之又東至其城東南瀍水側

城東來注之周公所謂澗水東瀍水西者也二水入

洛處相去甚近故連言之

水經注洛水自熊耳山北又東逕盧氏縣南陽渠

關北陽渠水出南陽渠山即哥渠山葢熊耳之殊稱也按今盧氏縣西南五十里有熊耳山東連永寧南接内鄉欒山在縣東南百里一名悶頓嶺伊水所出漢志亦謂之熊耳又東逕

盧氏縣故城南有盧氏川水注之又東逕高門城

南在今盧氏縣東東與高門水合又東松楊溪水注之今永

寧縣西六十里有松陽關當與溪相近　又東逕黃亭南又東合黃亭溪水水出鵶鶘山東南入洛山有二峰在永寧縣西八十里　又東得背公溪口水出南山背公谷谷今在永寧縣西南　又東逕檀山南又東庫谷水注之又東得鵶鶘水口又逕僕谷亭北左合北水又東合侯谷水又東逕龍驤城北在永寧縣西四十里　又東左合宜陽北山水又東廣由澗水注之又東右得直谷水又東北逕蠡城邑南在今澠池縣西四十里　又合金門谿水水南出金門山山在今宜陽縣西六十里　又東合款水又東

黍良谷水入焉水亦出金門山又東逕陽市邑南又東逕一合塢南城在川北原上高二十丈按晉書一泉塢在宜陽縣西南洛水北原上即此又東合杜陽澗水又東合渠谷水水出宜陽縣南女几山山今在縣西又東北逕宜陽縣南洛水之北有熊耳山雙巒競舉狀同熊耳此自别山不與禹貢導洛自熊耳同也昔漢光武破赤眉樊崇積甲仗與熊耳平即是山也元和志熊耳山在永寧縣東北四十五里今在宜陽縣西南一百里又東逕宜陽縣故城南城在今縣東北十四里又東與厭梁之水合又東南黄中澗水注之又東禄泉注之又東共水入焉又東合黑

澗水在宜陽縣東北二十里又東臨亭川水注之又東北出散關南洛水東逕九曲南其地十里有坂九曲接宜陽縣東三十里有九曲城又東與豪水會元和志壽安縣洛水西自福昌縣界流入壽安今爲宜陽縣地豪水在縣東又東枝瀆左出焉東出關絶惠水東北逕河南縣王城西又北入穀洛水又東出關惠水右注之世謂之八關水自南山橫洛水北屬於河皆關塞也即楊僕家僮所築矣惠水出白石山之陽東流注于洛按八關城在今新安縣東北函谷新關在縣東二里又與虢水會又東北逕河南縣南竹書紀年晉定公二十年洛絶于周魏襄王九年洛入成周山水大出今河南府城西北有河南縣故城地記曰

洛水東北過五零倍尾與澗瀍合是二水東入于金渠故瀆存焉以今輿地言之洛水自洛南縣北又東逕河南府盧氏縣南盧氏在府西南三百四十里又東北逕永寧縣南永寧在府西南二百里本漢澠池縣之南境又東北逕宜陽縣北宜陽在府西南七十里又東入洛陽縣界逕河南故城南經所謂又東會于澗瀍也自周靈王壅穀水使東出王城北合瀍水南入洛而城西之澗水遂為死穀及漢明帝復堨澗瀍二水使出洛陽故城

北爲千金渠又東過偃師縣南東入于洛偃師在府東七十里而禹貢東會澗瀍之舊迹無復有存焉者矣

又東會于伊

傳曰會于洛陽之南渭按伊水見豫州洛陽謂故洛陽城周之下都也在今洛陽縣東北二十里

水經注洛水自河南縣南又東逕洛陽縣南伊水從西來注之洛陽周公所營洛邑也故洛誥曰我卜瀍水東亦惟洛食其城南繫于洛水北因于郟山春秋昭公三十二年晉合諸侯大夫城成周之城是也元和志洛水在洛陽縣西南

三里西自苑內上陽之南瀰漫東流宇文愷斜堤東令東北流當水衝捺堰九折形如偃月謂之月陂今雖漸壞尚有存者按伊水篇云伊水自闕東北流至洛陽縣南逕員丘東又東北注于洛員丘在今洛陽縣東三十里委粟山下曹魏郊天之所

以今輿地言之洛水自河南故城南又東北逕洛陽縣東南又東至洛陽故城南伊水從偃師縣西來注之經所謂又東會于伊也

又東北入于河

傳曰合於鞏之東渭按鞏周邑漢置縣屬河南郡其

故城在今鞏縣西南二十餘里

水經注洛水會伊水又東合水注之水南出半石之山東北流注于公路澗上有袞衍固今在偃師縣西南三十五里又東逕計素渚中朝時百國貢計所頓故渚得其名又東逕偃師故縣南與緱氏分水元和志緱氏縣洛水西自洛陽縣界流入今偃師縣南二十里有緱氏故城又東休水自南注之水導源少室山又東逕百谷塢北又北陽渠水注之竹書紀年晉襄公六年洛絕于泂即此處也按今偃師縣南有通濟渠故陽渠也隋時嘗修導之名曰通濟又北逕偃師城東東北歷鄩中逕訾城西

鄩水注之水出北山鄩谿南流世謂之温水泉又東南於訾城西北東入洛按杜預左傳注鞏縣西南有地名鄩中訾城在今縣西南四十里又東逕訾城北又東羅水注之水出方山羅川西北流入洛按鞏縣西南有長羅川源出汜水縣之方山入洛處謂之羅口又東明樂泉注之水出南原下三泉並導即古明谿泉春秋昭公二十二年師次于明谿者也又東逕鞏縣故城南東周畿内鞏伯國又東濁水注之即古湟水也水出南原按郡國志鞏縣有黄亭有湟水春秋昭二十三年劉子單子以王猛居于皇杜預曰即黄亭在縣西北又東北合洞水水發南谿名鴻石泉水按今鞏縣東南石泉世亦二十里有石子河即此水也又東北入于河山海經曰

洛水成臯西入河謂之洛汭即什谷張儀說秦曰下兵三川塞什谷之口者也昔夏太康失政爲羿所逐其昆弟五人須于洛汭作五子之歌於是地矣元和志鞏縣洛水東經洛汭北對琅琊渚入河謂之洛口以今輿地言之洛水自洛陽故城南會伊水又東逕偃師縣南北去縣五里又東逕鞏縣故城南今縣在河南府東一百二十里隋所遷也又東北至洛口入河洛口在鞏縣故城東北三十里今縣北少東八里經所謂又東北入于河也今洛水自鞏界東過氾水縣北氾水故成臯西至鞏縣界十五里又二十五里爲縣治又東從滿家溝入河而洛口乃移于東非復古

之什谷矣

漢志弘農上雒縣下云禹貢雒水出冢領山東北至鞏入河過郡二弘農河南行千七十里金吉甫曰北方諸水雖大河亦冰唯洛水不冰所以謂之温洛一是天地之中二是其北連山以障北風三則前人謂其中有礜石

渭洛俱入河不得爲瀆而禹亦導之者葢梁雍之貢皆由渭以達于西河荆豫之貢皆由洛以達于

南河渭汭洛汭四州貢道之衿喉也其治與否所關於帝都者甚重故四瀆而外特循行之

蔡傳云經言嶓冢導漾岷山導江者漾之源出於嶓江之源出於岷故先言山而後言水也言導河積石導淮自桐柏導渭自鳥鼠同穴導洛自熊耳皆非出其山特自其山以導之耳故先水而後言山也河不言自者河源多伏流積石其見處故言積石而不言自也沇水不言山者沇水伏流其出

非一故不誌其源弱水黑水不言山者九州之外
蓋略之也小水合大水謂之入大水合小水謂之
過二水勢均相入謂之會天下之水莫大於河故
於河不言會此禹貢立言之法也渭按蔡氏之說
悉本曾彥和學者相承無異議王明逸獨以為不
然曰南谷實鳥鼠之枝山相去不遠胎簪乃桐柏
之旁小山而謂渭出南谷特自鳥鼠導之淮出胎
簪特自桐柏導之似俱未安竊詳經文之例凡云

導其水自某山者皆水出其山之名也惟河不出積石故但言導河積石洑流多伏流故經不顯其所出孔氏亦但以其在温縣平地者言之蔡氏拘於先言山而後言水先言水而後言山之説則孔疏有一言足以斷之曰漾江先山後水淮渭洛先水後山皆是史文詳略無義例也此言一掃支離穿鑿之快絶

豐坊僞古書世本移導山導水於九州之前彼以

是爲荒度之始事耳然横流之時山可隨刋而水則失其故道豈有若是之原委秩然者乎史記夏本紀漢書地理志皆先九州而後導山導水自魏晉以來亦無異文坊之妄固不待辨而明也

禹貢錐指卷十七

禹貢錐指卷十八

德清胡渭撰

九州攸同

傳曰所同事在下正義曰昔堯遭洪水道路阻絶今水土既治天下大同故總敘之陳氏曰禹貢書法簡嚴上各州惟舉一隅至此總結之以見九州之所同吳氏曰同謂九州之内無一處有未治者渭按此總

敘水土之功而先舉其凡曰九州攸同下文四隩既宅至四海會同則其目也

古字州與洲通爾雅水中可居者曰洲說文堯遭洪水民居水中高土故曰九州今按禮記祭法曰共工氏之伯九州也其子曰后土能平九州故祀以為社韋昭云共工氏伯者在戲農之間管子曰神農作殖五穀九州之民乃知穀食地理志曰黄帝畫野分州得百里之國萬區陸氏釋文引周

公職錄曰黃帝受命風后授圖割地布九州帝王世紀曰顓帝帝嚳建萬國而制九州杜氏通典曰顓帝置九州帝嚳受之州之為州也尚矣誠如許氏所言豈羲農之時亦嘗有洪水乎舜典疏云天地之勢四邊有水鄒衍書說九州之外有瀛海環之是九州居水内故以州為名共在一州之上分之為九耳此說近是蓋自羲農以迄帝堯竝為九州但其州名與疆域容有不同故黃帝顓頊亦稱

建置曰知録云夏商之後沿上世九州之名各就其疆理所及而分之故每代小有不同周禮量人掌建國之法以分國為九州曰分則不循於其舊可知矣

洪範曰鯀則殛死禹乃嗣興而堯典殛鯀次肇十二州之下故地理志云堯遭洪水褢山襄陵天下分絶為十二州使禹治之水土既平更置九州列五服蓋漢人之説如此故王莽據之為奏帝王世紀云堯

遭洪水分為十二州今虞書是也及禹平水土還為九州今禹貢是也說本班固　今按禹告成在堯時堯崩三年喪畢舜即位其命官曰咨十有二牧則九分為十二實在告成之後使先十二而後九則舜之命官不當復言十二牧肇者始也使前此已為十二州至是復分九為十二則亦不得言肇矣且因襄裏而分絶其所蕩析者不應獨在冀青之北是皆可疑愚竊謂古史記之體有以年為經者春秋是也有以事為經者尚書是也

二典所載諸事不繫年月封山與巡守為一類四
罪與恤刑為一類故相繼言之吳才老云史泛舉
舜所行之大事初不計先後之序林少頴云殛鯀
竄苗當在洪水未平之前肇十二州當在禹平水
土之後史因言舜之恤刑遂舉四凶事繫於下耳
二說允當左傳王孫滿曰昔夏之方有德也貢金
九牧杜預以為在禹之世孔頴達亦云禹登王位
還置九州近是竹書紀年曰帝舜三十三年夏后

受命于神宗遂復九州殆未可信

舜典肇十有二州傳禹治水之後舜分兾州為幽州并州分青州為營州始置十二州正義云以境界太遠始別置之馬融曰禹平水土置九州舜以兾州之北廣大分置并州燕齊遼遠分燕置幽州分齊為營州於是為十二州見史記集解鄭康成曰舜以青州越海分齊為營兾州南北太遠分衛為并燕以北為幽金氏通鑑前編曰九州之来舊矣而

冀為其北自陶唐都冀其聲名文教自冀四達冀之北土所及固廣矣及水土既平人民加聚於是分冀州自衛水以北為并州醫無閭之地為幽州碣石以東接青州之北為營州是為十二州焉考詩書傳記所紀其後復為九州葢九州為正而幽并營不過分統青冀之故地是以殷之制分并為幽合青為營分梁以入于雍荆周之制合梁為雍合徐為青而并與幽冀復三焉略見爾雅詳見職

方氏所記職方幽州其山鎮曰醫無閭其川河泲并州其山鎮曰恒山其川虖池嘔夷然則營州其山碣石其川遼水與渭按虖池即衛水嘔夷即恒水也康成云分衛為并殊不分明通典指為衛水以北而金氏因之復舉恒山虖池以證尤確若以為康叔所封之衛則并冀當以衛漳為界而冀域北盡於平陽無是理也營州之碣石非禹貢之碣石說見導山

日知錄曰幽并營三州在禹貢九州之外先儒謂以冀青二州地廣而分之殆非也幽則今涿易以北至塞外之地并則今忻代以北至塞外之地營則今遼東大寧之地其山川皆不載之禹貢故靡得而詳然而益稷之書謂弼成五服至於五千則冀方之北不應僅數百里而止遼史地理志言幽州在渤碣之間并州北有代朔營州東暨遼海營衛志言冀州以南歷洪水之變夏后始制城郭其

人土著而居并營以北勁風多寒隨陽遷徙歲無寧居曠土萬里或其說之有所本也劉三吾書傳謂孔氏以遼東屬青州隔越巨海道里殊遠非所謂因高山大川以為限之意盖幽并營三州皆分冀州之地今亦未有所考渭嘗與閻百詩論及此事百詩曰寧人著書言幽在今桑乾河以北至山後諸州并在今石嶺關以北至豐勝二州營在今遼東大寧竝有塞外之地舜盖至此始有先儒謂

以兾青地廣而分者殆非予時同客太原面質之曰此不過從肇者始也臆度耳其實周禮職方氏并州其澤藪曰昭余祁在今介休縣東北二十二里俗名鄔城泊吾與君所共游歷者非石嶺關以南乎且亦知先儒之釋經苦心處乎知分兾東恒山之地為并州則以周并州鎮曰恒山故知分兾東北醫無閭之地為幽州則以周幽州鎮曰醫無閭故又知分青東北遼東等處為營州則以爾雅

釋地齊曰營州故也不然徵周禮爾雅二書欲於禹九州外枚舉舜三州之名且不可得况疆理所至哉鄭康成云舜以青州越海分置營州晉地理志同然則青之分而為營也不獨以地廣實以吏民艱於涉海故别置一州以避其險漢光武以遼東等郡屬青州後還幽州與明嘉靖十三年改遼陽附順天鄉試者略同盖古今情形亦不相遠云

今按恒山虖池嘔夷皆并之山川而並載於禹貢

安得謂其地非冀域自此以北禹功所未及故醫無閭不書非以其山在外國而略之也經紀揚州止於震澤豈可以會稽之山不載禹貢而謂浙江以南非揚域邪幽為冀之東北境也明甚後漢書及杜氏通典皆以東夷九種為嵎夷其地在漢樂浪玄菟郡界而青州首書嵎夷既略則朝鮮句麗諸國禹時實皆在青域況遼東渡海僅數百里乎堯遭洪水天下分絶謂冀之東北前閉而後通前

距而後服於理亦無礙但不可謂三州之地從古所未有至舜而始開耳且禹弼成五服至于五千自堯都以北當有二千五百里之地三州非其固有冀北要荒二服將何所容哉先儒釋經未必皆是茍有確據不妨改從若此之類則又不如仍舊之為安矣

四隩既宅釋文隩於六反玉篇於報反 渭按隩史記漢書並作奥

蔡氏曰隩隈也厓内近水為隩渭按隩者水曲幽隱

之處猶室之有奥四方之隩皆可奠居則非特宄之降丘宅土雍之三危既宅而已

傳云四方之宅已可居正義云室隅為隩隩是内也人之造宅為居至于隩内遂以隩表宅故傳以隩為宅以宅内可居言四方舊可居之處皆可居也渭按隩者隅也故室隅亦曰隩直指隩為宅非是疏頗費辭終不明爾雅隩隈厓内為隩外為隈疏云隈當作鞫傳寫誤也李巡曰厓内近水為隩

其外為鞫孫炎曰隈水曲中也内曲裏也外曲表也詩大雅芮鞫之即傳曰芮水涯也鞫究也箋曰芮之言内也水内曰隩水外曰鞫葢詩之所謂芮即禹貢之所謂隩也芮與汭同隩亦作奥衛風瞻彼淇奥是也大學引詩作澳

九山刋旅

傳曰九州名山已槎木通道而旅祭矣正義曰上文諸州有言山川澤者皆舉大言之所言不盡故於此

復更總之九山九川九澤言九州之內所有山川澤無大無小皆已治往前大水旅祭禮廢言旅見已治也呂氏曰九州之山已刋除置壇場而旅祭以告成功金氏曰刋者去蓊鬱驅猛獸也旅者定祭秩立表鎮也王氏樵曰刋旅舉始末以包中間刋者治水之始旅者功成祭告渭按刋者隨山之事旅者告祭之名九州之山皆已刋旅則非特四列之所隨梁雍之所旅而已

左傳四嶽三塗陽城太室荆山中南九州之險也禹貢有其七而無其二三塗陽城淮南子云何謂九山會稽泰山王屋首山太華岐山太行羊腸孟門也禹貢有其六泰山即岱首山即雷首而無其三會稽羊腸孟門殊不合故史記索隱釋道九山曰汧壺口厎柱太行西傾熊耳嶓冢内方汶與岷同是九山也然禹之所導自汧至敷淺原凡二十七何獨有取於此九山如謂舉其大者則雷首太岳太華外方衡山豈反不

及厎柱内方等邪蔡蒙荆岐終南惇物鳥鼠之旅經有明文何以皆不在此數耶其謬不待辯而可知且魯語展禽曰共工氏之子曰后土能平九土韋昭云九州之土左傳虞人之箴曰芒芒禹迹畫為九州經啓九道杜預云九州之道孔穎達云既分海内以為九州遂皆以九言之禹貢云九山九川九澤故此亦言九州之土九州之道正可與此經相發明也

披山通道未嘗寧居黄帝之所以畫野分州也帝
省其山柞棫斯拔太王之所以肇基王迹也刋木
是古帝王大經濟故始終兩言之
禮有正祭有告祭周禮大宗伯職曰國有大故則
旅上帝及四望注云故謂凶災旅陳也陳其祭事
以祈以祀禮不如祀之備也上帝五帝也四望
五岳四鎮四瀆論語季氏旅於泰山馬融曰旅祭
名由是言之旅乃告祭之名非專主山川孔傳於

梁州云祭山曰旅未當也或曰旅為告祭其山川正祭之名云何曰正祭山川謂之望堯典舜受終之後望於山川東巡守至於岱宗柴望秩於山川金吉甫云禮記作柴而望祀山川蓋古者祭山埋之祭川沈之令於東岳之下祀岱宗而及東方山川不能徧埋沈也故柴而望祭取其氣之旁達也詩序時邁巡守告祭柴望也鄭康成云武王既定天下時出行其邦國謂巡守也望于山川皆以尊卑祭之般巡守而祀四嶽河海也此皆天子之禮山川遼遠不可往祭因四向為壇遙祭之故曰四望公羊傳曰

三望者何望祭也祭泰山河海鄭康成以為望者
祭山川之名三望淮海岱也爾雅云梁山晉望左
傳云江漢睢漳楚之望此皆諸侯之禮也望為正
祭天子諸侯皆躬親其事而旅則令祠官致敬焉
難者曰舜武之於山川亦告祭也何以為之望曰受
終巡守大事也雖告祭而以望禮行之故亦謂之望
禹治水時猶未攝位王官不得行望禮水土功畢聊
以告平或躬親其事或遣官屬往祭通謂之旅也

九川滌源釋文滌待歷反滌按源史記作原

傳曰九州之川已滌除泉源無壅塞矣正義曰從其所出至其所入皆蕩除之無壅塞也林氏曰九山九川九澤皆是泛指九州之山川澤而言之若必欲以弱水而下為九川雷夏而下為九澤則導岍而下果九山否乎呂氏曰滌源水平而復疏滌其源為經久計也金氏曰九州之川不曰通流而曰滌源者此所謂澮畎澮距川則田里無水潦壅塞之患也渭按金

說尤善九州之川皆已滌源則其所濬者非特岷嶓蒙羽諸山太原覃懷等地而已

管子曰水有大小有遠近水出山而流入海者命曰經水別於他水入於大水及海者命曰枝水墨子曰禹湮洪水決江河通四夷九州名川三百支流三千小者無數周書曰禹渫七十川大利天下水經所引天下之水百三十七即所謂經水酈注引支流一千二百五十二即所謂枝水禹曰決九川距四海者是也

史記索隱以弱黒河漾江沇淮渭洛當之則拘而鮮通矣其曰濬畎澮距川即此經所謂滌源者是也畎澮有二一為田間通水之道匠人畎遂溝洫澮之制是也一為山中澗壑之流釋水云注川曰谿注谿曰谷是也谷即畎谿猶澮也詳見青州蓋畎澮者諸川之源洪水氾濫畎澮填淤不濬則雨潦時至平田皆為巨浸勢不得不決而歸之川川中暴漲還溢地上及其旱也田間乏水良苗立槁亦無以救之是旱潦皆

災源委交病也故必以滌源爲濬川之成功云

禹曰予決九川距四海濬畎澮距川此禹作司空時事也孔子曰卑宫室而盡力乎溝洫此禹攝帝位後事也夫既決川距海矣而必繼之以濬畎澮亦既萬邦作乂矣而又必盡力乎溝洫禹終身日孜孜於此者人皆知其爲治田之良法而不知其爲治水之終事江淮河漢之水由地中行歷千餘年而不變者恃有此道也周恭肅用曰今之黄河

古之黄河也所以有徙決之變者以霖潦無所容也天下皆有溝洫則天下皆容水之地天下皆治水之人水治而田無不墾一舉而平天下之大害興天下之大利兩得之矣朱國盛曰天下之水當以天下分之禹之決川疏河所以抑洪水也其盡力溝洫所以備洪水也以天下之溝洫盛平聲天下之霪潦黄河安流入海四海之田皆墾而國計無虞矣此千古之格言治河之石畫也禹貢於九州

分敘決川之事而總結之曰九川滌源使其事專為治田而無與於治水則何以繫諸九川之下其繫諸九川之下者蓋以是為治水之終事也今井田之政雖不可復而溝洫之法隨地可行治河者不知出此何也馮應京曰大禹玄圭告成迨殷周而疆理如故也畛涂道路皆水防也無所事隄瀦溝遂列皆水藏去聲也無所事渠河由地中行不勞而定矣今瀕河之北一望閒荒誠驅河南徐邳諸

郡之民數百畝必溝數十溝必川數大川必瀦為湖渚溝因水漱坊因水淫淵因水罄折而句音鉤於矩為湖為渚多則方千里之水不助河為虐反因為利矣此真得滌源精意使其說得行豈非河定民安之上策哉總之溝洫之設不專為田間備旱潦蓋暴水時至得溝洫以貯之則其水不盡歸於河此急來緩受之法河之所以無溢決也三代而下知此意者鮮矣

溝洫之制占地頗多商鞅之所以開阡陌者爲富強計使地無尺寸不耕無尺寸不征也既盡地力廢溝洫則膏壤變爲舄鹵而穿渠灌溉之事興焉鄭國引涇注洛以爲渠溉舄鹵之地四萬餘頃是也賈讓欲多穿漕渠於冀州地使民得以溉田此鄭白之故智非大禹滌源之意故讓亦自言非聖人法乃救敗術也或以穿渠溉田有合於古溝洫之制大謬何也禹濬畎澮導谿谷之水以注之田

閒其勢順而易鄭白之渠引川之水以漑平地其勢逆而難溝洫廣深雨多水暴至有所容利於田而兼利於河穿渠引漑使河流遲貯淤而稍淺水暴至輒溢決漢張戎說田雖利而河則病矣唯禹之治水使地上之流得所容畜而河中之水不甚滿盈康功田功相為表裏此所以為萬世永賴者與

九澤既陂

傳曰九州之澤已陂障無決溢矣正義曰往前濫溢

今時水定咸作陂以障之使無決溢詩云彼澤之陂毛傳云陂澤障也呂氏曰凡治水不出兩端川流畎澮轉相入以達于海所以使之有所歸也或遠而不達則捐數百里之地以為澤所以使之有所容也渭按九州之澤皆已陂障則非特雷夏以下既澤既豬而已

周禮澤虞注曰澤水所鍾水希曰藪職方注曰大澤曰藪賈公彥云澤虞注水鍾曰澤水希曰藪則

澤藪别矣今此云大澤曰藪者但澤藪相因亦為一物也周語陂障九澤豐殖九藪韋昭云澤無水曰藪渭按澤藪單舉則一有水一無水連稱則通為一物更有所謂浸者鄭云可以為陂灌漑愚竊謂此義未當澤水亦可灌漑非獨浸也揚州澤藪曰具區其川三江其浸五湖益澤藪之水淺或盈或縮豐殖百物民資其利故太宰職曰藪以富得民浸即後世所謂湖也渟蓄淵深四時不改今太

湖自包山以西水極淵深即古之五湖而平望八赤震澤之間水瀰漫而甚淺則古之具區也澤浸之别以此雲夢澤方八九百里獨巴丘湖常滿而不涸是亦浸也

周禮職方之澤藪揚曰具區荆曰雲瞢豫曰圃田青曰望諸兖曰大野雍曰弦蒲幽曰貕養兾曰楊紆并曰昭餘祁 鄭注云凡九州山鎮澤藪言曰者以其非一曰其大者耳 爾雅釋地之十藪魯有大野晉有大陸秦有楊陓宋有

孟諸楚有雲瞢吳越之間有具區齊有海隅燕有昭余祁鄭有圃田周有焦護賈氏職方疏云爾雅澤有十者以周秦同在雍州秦有楊紆周有焦護一州有二故十呂氏春秋九藪云越之具區楚之雲瞢秦之陽華晉之大陸梁之圃田宋之孟諸齊之海隅趙之鉅鹿燕之大昭淮南子曰秦之陽紆燕之昭余今按九藪二字始見於國語及管子說者以為即九澤而周禮爾雅呂覽淮南之所列參錯不齊或以州言或以國言各舉其大且著者與禹貢不

合故釋此經者以為兖之雷夏徐之大野揚之彭蠡震澤荆之雲夢豫之滎波菏澤孟豬雍之豬野乃九澤也取之經而已足不煩外求此說亦通但無如九山之難於節取耳施博士曰雖有適然可合之數而無必然可信之理則九山九川九澤皆以九州而為言矣林氏尚書全解引此語

周語太子晉諫靈王曰晉聞古之長民者不墮山不崇藪不防川不竇澤夫山土之聚也藪物之歸

也川氣之導也澤水之鍾也夫天地成而聚於高歸物於下疏為川谷以導其氣陂唐汙庳以鍾其美唐隄也是故聚不阤崩而物有所歸氣不沈滯而亦不散越是以民生有財用而死有所葬昔共工棄此道也欲壅防百川墮高堙庳以害天下禍亂並興共工用滅其在有虞有崇伯鯀播其淫心稱遂共工之過堯用殛之於羽山其後伯禹念前之非度釐改制量象物天地共之從孫四岳佐之高

高下下疏川導滯鍾水豐物封崇九山決汨九川陂障九澤豐殖九藪故天無伏陰地無散陽水無沈氣火無災燀皇天嘉之胙以天下謂按此論最精川流水故宜疏之以導其滯澤止水故宜鍾之以豐百物此天地自然之性聖人治之亦行所無事而已左傳云玄冥之子臺駘能業其官宣汾洮障大澤蓋自上古以來治水之法如是共鯀易之宜其敗也

陂亦隄也而實不同川兩厓築隄制其旁溢陂則環澤而隄之此其所以異也陂必有水門以時蓄泄孜之傳記壽春芍陂楚相孫叔敖作有五門隋趙軌修之更開三十六門穰縣鉗盧陂漢南陽太守召信臣作有六石門號為六門陂山陰鏡湖會稽太守馬臻作築塘周回三百里疏為二門其北隄石閮二陰溝十九南隄陰溝十四蓋皆古法也川水暴至則開高門受水使水得游蕩陂中以分

殺其怒川平則仍閉以蓄水遇旱即開下門以溉田利民之事無大於此者故易曰說萬物者莫說乎澤賈讓言内黄界有澤方數十里環之有隄太守以賦民民起廬舍其中蓋自戰國開阡陌盡地力即有廢澤以為田者其後翟方進壞汝南鴻隙陂而郡人怨之謝靈運求會稽回踵岯崲二湖以為田而太守不許陂之不可廢也如此近世逐利而忘害古時瀦水之地無尺寸不耕而昧其昔之

為陂澤矣就禹貢所載言之滎播塞為平地非人之罪餘若大陸雷夏大野震澤菏澤皆失其舊大抵由圍田所致而他澤從可知已夫子之論政也曰無見小利見小利則大事不成今廢澤以為田而百川決溢人無寧居歲數不登皆謀國者見小利之害也

陸文裕深河汾燕閒録曰晉水澗行類閩越而悍濁怒號特甚雖步可越處輒起濤頭作瀨湃源至

高故也夏秋間為害不細以無堰堨之具耳某行三晉諸山間嘗欲命緣水之地聚諸亂石傚閩越間作灘自源而下審地高低以為疎密則晉水皆利也有司既不暇及而晉人簡惰亦復不知所事閩諺云水無一點不為利誠然亦由其先有豪傑之士作興後来因而修舉遂成永世之業故某謂閩水之為利者盈科後進晉水之不為利者建瓴而下耳朱文肅國楨湧幢小品曰辛丑某南歸經

磁州徧野皆有水溝深不盈二三寸闊可徑尺縱橫曲折隨地各因其便輿馬可跨而過禾黍蔚然異之問輿夫水何自來遥指西山曰此泉源也又問泉那得平流則先任知州劉徵國從泉下築隄障之高丈許隄高泉與俱高因地引而下大約高一尺可灌十里一州遂為樂土闔百詩嘗舉此二條以示余曰此即文章家急脈緩受緩脈急受之法也余曰然又因悟谿谷之水由山以注田由田

以注川無問南北高下皆宜緩而不宜急障其泉源則田間無驟盈之水深其溝洫則川中無暴漲之流聚石作灘築隄為障亦即大禹陂澤之意非獨下流捐地以為川水游波之所也

昔賈讓欲穿漕渠於兾州地多張水門旱則開東方下水門溉兾州水則開西方高門分河流此亦用水門也而其法則與後世減水河同非陂障九澤之意蓋鑿渠減水施之於清川則可施之於濁

流則分水既多水力緩弱不足以衝刷泥沙正道必致填淤而決於上游害滋甚矣因澤體之洿下以瀦其水啓閉以時川水暴至得左右游波及其退也經流不分永無填淤之患此聖人之智所以為大也

四海會同

傳曰四海之内會同京師九州同風萬國共貫正義曰禮諸侯之見天子時見曰會殷見曰同此言四海

會同乃謂官之與民皆得聚會京師非據諸侯之身朝天子也夷狄戎蠻謂之四海林氏曰洪水氾濫於天下四方道路皆遏絶而不通至于禹治九州之功畢每州之末皆載其達于河之道如江不通淮則曰沿于江海達于淮泗沱潛漢不通洛則曰逾于洛至于南河或航海或陸運而皆以達河為至則北自碣石西自西傾南東盡海之地皆有通于帝都之道此四海之所以會同也張氏曰水患既去非特九州之

民往來無阻而蠻夷戎狄皆復會同于京師矣渭按
張說最善四海之人皆會同于京師則非特東方之
島夷西方之崑崘析支渠搜而已
爾雅釋地云九夷八狄七戎六蠻謂之四海郭璞
曰九夷在東八狄在北七戎在西六蠻在南次四
荒者渭按古書所稱四海皆以地言不以水言爾
雅四海繫釋地不繫釋水禹貢九州之外即是四
海不以海水之遠近為限劉向說苑云八荒之內

有四海四海之内有九州是也自宋人撥棄古訓直以海為海水故蔡傳釋四海會同云四海之水無不會同而各有所歸不知此意包括在九州攸同句中何用贅辭且禹貢諸水皆入東海唯黑水入南海其歸西海北海者又何水邪西海北海不見于詩書禮記祭義始云西海北海注家不詳其地左傳孟子所謂北海不離乎東海離騷曰路不周以左轉兮指西海以為期史記曰于窴之西水

皆西流注西海又曰奄蔡在康居西北可二千里臨大澤無厓盖乃北海云漢書蘇武郭吉使匈奴皆幽于北海之上又條支國臨西海後漢書云班超遣甘英輩親至其地西海之西又有大秦夷人與海商皆常往来唐書言突厥部北海之北有骨利幹國在海北岸又流鬼國去京師萬五千里濵於北海其鑿鑿言之如此然西海距玉門陽關四萬餘里由漢以来西域常通中國人得見其海而

極北之地罕有使命流鬼去長安僅萬五千里而北海終不得見故朱子云自古無人窮至北海也據王制西河至東海不過二千餘里今以堯時甸服計之其距南海近者可四千里遠者亦無過七八千里而西海北海乃若此之遠聲教所訖何其相去之懸絶邪四海之義定當從爾雅然傳記所稱西海北海則實有其處非寓言也洪景廬云海一而已地東北高東南下所謂東北南三海其實

一也北至于青滄則曰北海南至于交廣則曰南海東漸吳越則曰東海無由有所謂西海者詩書禮經之稱四海蓋引類而言之審爾則禹貢之文但言海足矣何以又有所謂南海乎蓋南海附近交廣黑水入焉而西海北海遠在數萬里之外與中國之水無涉故不言耳灉沮會同以水言四海會同以人言說者當隨文立義不可牽合時見曰會殷見曰同自是周禮堯時未必有此名也會同

只是望走之意不必引諸侯朝天子事四海會同

舉遠以該近言夷狄戎蠻則華夏可知傳四海之

內內字有病而疏曲為之說云天子之於夷狄不

與華夏同風故知四海謂四海之內即是九州之

中順傳違經吾無取焉

六府孔修

傳曰水火金木土穀甚修治言政化和正義曰由政

化和平民不失業各得殖其資產故六府修治也葉

氏曰六府無廢材貢賦之法於是而立金氏曰府官府也六府水火金木土穀之府也水土既平故六者之利無不興而六者之官無不舉也渭按此以下總結諸州土田貢賦之事六府者財用之源也六府之政不修則賦無所出貢無由作矣曰六府孔修為下文張本也

金吉甫以府為官府其説蓋有所本左傳昭二十九年蔡墨對魏獻子曰五行之官是謂五官實列

受氏姓封為上公祀為貴神社稷五祀是尊是奉木正曰句芒正官長也句古侯反火正曰祝融金正曰蓐收水正曰玄冥土正曰后土句芒以下皆五行之神名配者與之同食亦得取彼名以為名猶社本土神之名稷本穀神之名配者亦得稱社稷也獻子曰社稷五祀誰氏之五官也對曰少皞氏有四叔曰重直龍反曰該曰修曰熙實能金木及水能治其官使重為句芒該為蓐收修及熙為玄冥世不失職遂濟窮桑此其三祀也顓頊氏有子曰犂國語字作黎為祝融共

工氏有子曰句龍為后土此其二祀也后土為社稷田正也農官之長掌播殖有烈山氏之子曰柱為稷自夏以上祀之周棄亦為稷自商以來祀之今按五行之官及田正自少皥氏已有之則堯時亦有此六官可知也禹為司空平水土殆兼此二官益掌火焚山澤作虞若草木亦當兼木火之官稷播百穀為田正但未知金正屬何人耳洪範五行一曰水二曰火三曰木四曰金五曰土其序與此小異

蓋禹受洛書後所更定下文云土爰稼穡則穀附於土而不復別為一府於是五官之名著而六府之號隱矣

庶土交正厎慎財賦

傳曰交俱也衆土俱得其正謂壤墳壚致所慎者財貨貢賦言取之有節不過度正義曰水災已除天下衆土墳壤之屬俱得其正復本性故也民既豐足取之有藝致所慎者言什一而稅不過度也葉氏曰庶

土交正以九土相參而辨其等也呂氏曰九州之土彼此相視高下各得其正蔡氏曰土者財之自生謂之庶土則非特穀土也庶土有等當以肥瘠高下名物交相正焉以任土事也因庶土所出之財而致謹其財賦之入如周大司徒以土宜之法辨十有二土之名物以任土事之類渭按此兼土田貢賦而言之厎慎者聖人兢業之心制其法使歸於中正行之萬世而無弊也

萬物皆麗乎土土為財賦之所自出故於六府之中特舉土以言庶土吳幼清云川澤墳衍原隰丘陵山林也說本周禮大司徒即所謂以土會之瀍辨五地之物生者也東陽陳氏云庶土交正則山林川澤丘陵墳衍原隰之土地無不辨非特墳壤壚之别而已此說非是夫墳壤壚即在此五地中豈厥土云云之外更有所為五地之土性乎吳說不妨互證陳氏推廣言之則謬矣

正義云諸州之土青黎是色塗泥是溼土性之異惟有壤墳壚耳故舉三者以言也今按揚荆之塗泥不可謂非土性梁之青黎安國以黎為黑馬融曰黎小疏也王肅從之蓋黎實土性青海濱廣斥斥鹵亦土性也土黏曰埴徐之赤埴獨非土性乎傳云壤墳壚特舉其多者言之不必謂三者之外更無土性也

孔疏以衆土俱復本性為交正葉少藴始云以九

土相參而辨其等此義較長故蔡傳宗之或疑經文田有等而土無等葉說恐非愚謂田不外乎土特自人耕治出穀名之曰田九等亦就壤墳壚別之即田之等可以知土之等也但此云庶土交正不專主穀土耳

咸則三壤成賦中邦

傳曰皆法壤田上中下大較三品成九州之賦明水害除正義曰土壤各有肥瘠故分為上中下計等級

甚多但舉其大較定為三品法則地之善惡以為貢
賦之差雖細分三品以為九等人功修少當時小異
要民之常税必準其土也蘇氏曰九州各則其壤之
高下以制國用為賦入之多少中邦諸夏也貢篚有
及於四夷者而賦止及於諸夏也王氏曰土賦有及
四夷田賦止於中邦而已金氏曰中邦中國也古者
田之可井者則整齊經理謂之中國其田不可井者
則隘塞之地疆以戎索故有九州内之夷狄謂按金

說最善中邦謂甸侯綏三服泛言九州者非田爲庶土中之膏壤中邦乃井牧之地田賦所出生人之大命繫焉國家之積貯賴焉視土貢尤急故特於上二句内抽出言之

古者以九州之内地制爲五服甸侯綏方三千里爲中國要荒方二千里爲四夷五服之外所有餘地亦屬九州九州之外夷狄戎蠻是爲四海自漢以來說經者不明此義唯金吉甫得之左傳定四

年祝佗言成王封伯禽於少皥之虚封康叔於殷虚皆疆以周索（索法也）封唐叔於夏虚疆以戎索夏虚者太原也尭時為侯服周宅鎬京則太原當為要服其地近戎故疆以戎索蓋亦不井其田使與中國之賦法同也

禮記王制自恒山至于南河千里而近鄭注云冀州域自南河至于江千里而近豫州域自江至于衡山千里而遥荆州域自東河至于東海千里而

遥徐州域自東河至于西河千里而近亦兾州域自西河至于流沙千里而遥雍州域渭按此經意不在各州之界康成説似是而非篇首云凡四海之内九州州方千里此復縱横言之自恒山而南河而江而衡山南北徑三千里自東海而東河而西河而流沙東西徑三千里因其徑以知其方故下文云西不盡流沙南不盡衡山東不盡東海北不盡恒山凡四海之内斷長補短方三千里為田

八十萬億一萬億畝此即禹貢甸侯綏三服方三千里之地無蠻夷雜處其中可以則壤成賦夏造殷因歷千餘年而不變至周而始損益之也周為王畿及侯甸男采四服之地金華應鏞曰弼成五服至于五千者此區域之大數而疆理之略者也四海之內斷長補短方三千里者此民田之大數而疆理之詳者也深得經旨諸儒所莫及四海之內即是九州九州之中爰有五服五服之地不盡九州孟子云海

內之地方千里者九藎即禹貢中邦成賦之區撰王制者錯會其意遂以為州方千里九州方三千里而其外即是四海自此一誤諸儒不復知禹貢九州之內有中國蠻夷之别而以四夷為版圖所不登正朔所不加之地與四海無分矣積謬相仍今特為正之

禹貢長箋云按庶土四句蔡氏分土貢田賦土貢曰慎即惟服食器用也田賦曰成即萬民惟正之

供也然庶土所包者廣據蔡云非特穀土則穀土已在其中況經文賦字有二本無異同何得以財賦之賦專指土貢言邪蓋厎慎是千古理財之本義兼貢賦特積貯為軍國之命什一尤中正之經故又於庶土之中科取穀土言之則壤成賦取民有制是所謂厎慎也義正相足非上言貢而下言賦之謂姚承菴疑問亦同余說

禹貢錐指卷十八